

PRAVILNIK O SESTAVI IN DELU KOMISIJE ZA OCENJEVANJE VLOG

1. člen

Pravilnik o sestavi in delu komisije za ocenjevanje vlog (v nadaljevanju Pravilnik) podrobneje opredeljuje določbe 16. člena Poslovnika o organizaciji in izvedbi projekta »Slovenska nagrada za družbeno odgovornost HORUS« (v nadaljevanju Poslovník), v zvezi s sestavo in delom dvostopenjske komisije za ocenjevanje vlog, prispelih na razpis.

2. člen

Ocenjevanje na razpis prispelih vlog poteka dvostopenjsko v dveh ločenih krogih ocenjevanja.

3. člen

Člane obeh komisij in predsednika komisije predlagajo projektni partnerji, potrdi pa Strokovno-organizacijski odbor nagrade (v nadaljevanju SON).

Mandat predsednika komisije in članov obeh komisij nagrade HORUS traja do zaključka tekočega leta podeljevanja nagrade HORUS, za katerega so bili imenovani. Šteje se, da je projekt podeljevanja nagrade HORUS dokončno zaključen, ko potečejo vsi pritožbeni roki in ko so rešene vse morebitne pritožbe.

Imena članov obeh komisij se navedejo v Zborniku finalistov nagrade HORUS in na spletnih straneh projekta.

4. člen

Komisija prvega kroga je sestavljena iz najmanj 7 članov in predsednika komisije, ki vsi dobro strokovno in izkustveno poznajo področje družbene odgovornosti.

Sestava članov komisije prvega kroga ocenjevanja je praviloma naslednja:

- po 1 član iz vrst partnerjev projekta (po 1 predstavnik vsakega partnerja): predsedniki ali vodje interesnih skupin v strokovnih združenjih, ustanovah;
- najmanj 1 član iz vrst medijev (če med partnerji v projektni skupini še ni predstavnika medijev);
- najmanj 1 član iz vrst vladnih organizacij;
- 1 član iz vrst nevladnih organizacij;
- 1 član iz vrst raziskovalcev tega področja;
- 1 član iz vrst strokovnih organizacij (če med partnerji v projektni skupini še ni predstavnika le-teh);
- 1 član iz vrst strokovnjakov za odnose z javnostmi (če med partnerji v projektni skupini še ni predstavnika le-teh);
- najmanj 1 član iz vrst vzgojno-izobraževalnih ustanov in akademskih krogov;
- drugi po dogovoru med člani SON.

Predsednik komisije mora imeti velik in nesporen strokovni ugled na področju družbene odgovornosti v domači in/ali tuji poslovni javnosti. Predsednik komisije vodi komisijo v obeh krogih ocenjevanja.

Predsednik komisije se lahko odloči, da vlog sam ne bo ocenjeval, ampak bo samo nadzoroval in usklajeval delo ocenjevalne komisije ter skrbel za pravilnost postopkov.

Predsednik ocenjevalne komisije lahko v primeru nepričakovano visokega števila prijavljenih del v 1. krogu predlaga SON v potrditev:

- številčno razširitev prvo in/ali drugostopenjske komisije in/ali
- ustrezno prerazporeditev prispelih vlog v več kategorij in hkrati razdelitev članov komisije za ocenjevanje v te kategorije oz. v več skupin ocenjevanja.

Komisija prvega kroga ob upoštevanju Pravilnika o ocenjevanju prijavnic na podlagi dodeljenih ocen določi listo finalistov, ki se uvrstijo v drugi krog ocenjevanja.

Komisija drugega kroga ocenjevanja je sestavljena iz najmanj 3 članov - predsednika komisije in najmanj dveh članov z velikim strokovnim ugledom na področju družbene odgovornosti. Člani komisije drugega kroga so praviloma:

- 1 član predstavnik strokovne javnosti;
- 1 član predstavnik partnerjev;
- 1 član predstavnik države.

Ocene komisije drugega kroga ob upoštevanju določila Pravilnika o ocenjevanju vlog odločajo o podelitvi nagrad in priznanj v skladu s 16. členom Poslovnika.

Ocenjevanje poteka v dveh krogih. Komisije so razdeljene v več delovnih skupin v prvem krogu in v drugem krogu; razporeditev skupin se lahko vsako leto spremeni, glede na število prijavljenih kandidatov za ocenjevanje. Vsaka od ocenjevalnih skupin ima praviloma vsaj tri člane.

Vsaka področna komisija ima svojega predsednika, ki skrbi za pravilnost dela posamezne področne komisije. Skupine se lahko oblikujejo tudi drugače, glede na število prijavljenih kandidatov, kar določi SON s sklepom na svoji seji, kmalu po odpiranju prispelih prijav.

Za priznanja se pravila po tem pravilniku smiselno prilagodijo zahtevam razpisa.

5. člen

Naloge predsednika komisije so:

- izvedba konstitutivne skupne seje obeh komisij (elektronsko);
- vodenje dela komisije na obeh stopnjah;
- skrb za spoštovanje določb Pravilnika o ocenjevanju prijavnic;
- odgovornost za strokovno, etično in pravočasno ocenjevanje akcij;
- pregled in overitev Zapisnika o ocenjevanju prijavnic;
- poročanje o rezultatih ocenjevanja SON HORUS in priprava kratkih obrazložitvev o podjetjih, ki se uvrstijo na listo finalistov;
- javno predstavljanje obeh komisij.

Pravice predsednika komisije so:

- od posameznega člana komisije ali komisije kot celote na posamezni stopnji lahko zahteva ponovitev ocenjevanja;
- od vsakega člana komisije lahko zahteva obrazložitev ocene;

- v primerih, ko posamezni član komisije krši pravila tega Pravilnika, Pravilnika o ocenjevanju del, 6. člena Poslovnika, ne spoštuje določil o samo-izločitvi ali je dokazano pristranski v svoji oceni v primerih lažjih kršitev, lahko izreče opomin, ki se ga zapiše v Zapisnik o ocenjevanju del, v primeru težjih kršitev pa kršitelja izloči iz nadaljnjega dela komisije.

Predsednik komisije je za svoje delo odgovoren SON.

6. člen

SON je posvetovalni organ predsednika komisije, predsednik Strokovnega odbora nagrade HORUS pa je skladno s 13. členom Poslovnika dolžan določiti odgovorno osebo za koordinatorja komisije z naslednjimi pristojnostmi, odgovornostmi in nalogami:

- v dogovoru s predsednikom komisije skliče konstitutivno sejo obeh komisij (elektronsko) ter poskrbi za izvedbo ocenjevanja;
- določi vrstni red obravnave prijav, uvrščenih v ocenjevanje;
- ob upoštevanju Poslovnika in Pravilnika o ocenjevanju vlog v sodelovanju s predsednikom komisije podrobneje razdela metodologijo ocenjevanja, ki je članom komisije predstavljena na konstitutivni seji;
- predsedniku komisije svetuje pri interpretaciji pravilnikov in poslovnikov, ki jih mora komisija upoštevati pri svojem delu;
- skrbi za vodenje zapisnika o ocenjevanju del, katerega sestavni del so datoteke o celotnem ocenjevanju vseh članov komisije;
- vodi komisijo ob odsotnosti predsednika komisije ali kadar je predsednik komisije izločen iz ocenjevanja.

7. člen

Predsednik SON lahko določi koordinatorja dela komisije iz vrst članov SON. Koordinator dela komisije predsedniku komisije pomaga pri izvedbi nalog v zvezi z ocenjevanjem, administrativno in omejeno organizacijsko podporo, zlasti pri:

- pripravi potrebnih gradiv za izvedbo ocenjevanja vlog;
- zapisovanju izidov ocenjevanja;
- skrbi za dokumentacijo ocenjevanja in njeno arhiviranje.

8. člen

Odločitve komisije glede ocen in dodelitve nagrad posameznim vlogam so dokončne.

V primeru suma, da je komisija pri svojem delu kršila določila Poslovnika nagrade HORUS, tega Pravilnika ali Pravilnika o ocenjevanju vlog, lahko najpozneje v 15 dneh po podelitvi nagrade na SON (s sedežem pri inštitutu IRDO) vložijo argumentirano pritožbo:

- posamezni člani SON,
- organi inštituta IRDO in/ali partnerjev projekta,
- kandidati in prijavitelji, ki so se udeležili razpisa za nagrado HORUS,
- drugi predstavniki zainteresirane javnosti.

Pritožba mora biti pisna, poslana s priporočeno pošto na naslov »Inštitut IRDO, Preradovičeva ulica 26, 2000 Maribor«, s pripisom »Za Strokovno-organizacijski odbor nagrade HORUS – Pritožba!«.

SON v roku 15 delovnih dni po prejemu pritožbe v navzočnosti predsednika komisije obravnava prejeto pritožbo. Kadar SON ovrže sum o kršitvi, zaključi postopek ter o tem obvesti tudi vlagatelja pritožbe in člane komisije.

Kadar SON ugotovi, da kršitev ni vplivala na končno podelitev posameznih nagrad HORUS, predlaga predsedniku komisije, da dodatno vnese opazko v Zapisnik o ocenjevanju prijavnice ter o tem obvesti vlagatelja pritožbe in člane Strokovnega sveta inštituta IRDO. Kljub morebitnim vnosom opazk v Zapisnik o ocenjevanju prijavnice na podlagi prejetih in obravnavanih pritožb ostajajo rezultati ocenjevanja vlog in dodelitev nagrad nespremenjeni.

Izjemoma, kadar SON ugotovi, da je kršitev vplivala na končno podelitev posameznih nagrad HORUS, lahko Strokovnemu svetu inštituta IRDO najpozneje v 30 dneh po podelitvi nagrad predlaga, da razveljavi rezultate ocenjevanja del v posamezni kategoriji in arbitrarno odloči o nadaljnjih postopkih.

Predsednik Strokovnega sveta inštituta IRDO je dolžan sprejeti odločitev v roku 45 dni po prejemu predloga SON. O odločitvi obvesti SON, člane Strokovnega sveta inštituta IRDO in vlagatelja pritožbe. Odločitve predsednika komisije, SON in Strokovnega sveta inštituta IRDO, sprejete v pritožbenem postopku, so dokončne.

9. člen

Podeljeno nagrado ali priznanje je mogoče nagrajencu (oz. prejemniku priznanja) v roku dveh (2) let odvzeti, če se naknadno uradno ugotovi, da:

- podatki prijavitelja niso bili resnični, ali
- je nagrajenec prekršil načela družbene odgovornosti v smislu kršenja zakonskih meril na katerem koli področju (odnos do zaposlenih, do kupcev, do okolja, ipd.) ali
- je nagrajenec dokazano deloval družbeno neodgovorno.

Predsednik Strokovnega sveta inštituta IRDO je v sodelovanju s člani Strokovnega sveta inštituta IRDO in člani SON dolžan sprejeti odločitev o odvzemu nagrade v roku 60 dni po prejemu pritožbe oz. ugotovitve kršitev iz prvega odstavka tega člena. Z odločitvijo o odvzemu nagrade je dolžan ustrezno seznaniti javnost.

O odločitvi obvesti SON, člane Strokovnega sveta inštituta IRDO in morebitnega vlagatelja pritožbe. Odločitve predsednika Strokovnega sveta inštituta IRDO so dokončne.

10. člen

Podatki o ocenjevanju posameznega člana komisije v času ocenjevanja vse do podelitve nagrad so strogo zaupni, vanje imajo vpogled, a brez pravice do posredovanja podatkov komur koli: predsednik komisije, predsednik SON, predsednik Strokovnega sveta inštituta IRDO in koordinator dela komisije.

Podatki o ocenjevanju vlog se kot sestavni del Zapisnika o ocenjevanju prijavnice v primerno zaščiteni obliki hranijo v arhivu IRDO.

V primeru obravnave pritožb so podatki na razpolago članom SON, ki jih preverijo in podajo mnenje o upravičenosti pritožbe. Člani SON z zaupnimi podatki ravnajo odgovorno in so zavezani k popolni molčečnosti v smislu 14. člena Poslovnika.

Kadar SON poda Strokovnemu svetu inštituta IRDO predlog za razveljavitev rezultatov ocenjevanja del, so podatki o ocenjevanju del na razpolago članom Strokovnega sveta inštituta IRDO. Člani Strokovnega sveta inštituta IRDO z zaupnimi podatki ravnajo odgovorno in so zavezani k popolni molčečnosti.

11. člen

Pravilnik o sestavi in delu komisije HORUS je sprejet in začne veljati z dnem potrditve na seji Strokovno-organizacijskega odbora nagrade HORUS.

V Mariboru, 10.7.2017

Strokovno-organizacijski odbor nagrade HORUS

zsl. prof. ddr. Matjaž Mulej,
predsednik

Pravilnik je potrdil SON na svoji seji, 10.7.2017.